

biodonostia

osasun ikerketa institutua
instituto de investigación sanitaria

GUÍA OPEN ACCESS

Instituto de Investigación Sanitaria Biodonostia



Rev. 2

Muchas veces la búsqueda de una ciencia de calidad puede resultar complicada, incluso a día de hoy cuando se puede encontrar prácticamente cualquier cosa online. Los artículos en Open Access (OA) hacen de la investigación un proceso un poco más sencillo.

Este documento trata de proporcionar una descripción acerca de lo que es el OA, qué ventajas se obtienen de los recursos de OA, qué esperar cuando se publica en OA, así como las diferentes opciones de OA disponibles en el momento.

CONTENIDO

Página

1	Open Acces y su recorrido.....	3
2	Open Access: pros y contras.....	5
3	Los diferentes tipos de Acceso Abierto.....	7
4	Licencias Creative Commons.....	9
5	Revistas depredadoras	10
6	Peer Review: Open vs Blind.....	13
7	Open Access en el IIS Biodonostia.....	14
8	Plataformas y herramientas de interés sobre Acceso Abierto.....	15
9	Referencias.....	16

1. Open Access y su recorrido

Open Access (Acceso Abierto, OA) representa el movimiento para la libre disponibilidad en internet de la literatura científica, permitiendo a cualquier usuario su lectura, descarga, copia, impresión o distribución, todo ello de forma **gratuita**. La única restricción sobre la distribución y reproducción consiste en dar a los autores/as control sobre la integridad de su trabajo y el derecho a ser citado y reconocido adecuadamente.

Objetivo del OA: Maximizar el impacto de los documentos científicos, mejorando y potenciando así el progreso propio de la ciencia.

Pero... ¿de dónde viene este movimiento?

A finales del siglo XX, las bibliotecas universitarias de todo el mundo se encontraron en medio de un gran problema conocido como la "crisis seriada", generada como consecuencia del incremento de los costes de suscripción a las editoriales. Esta llegó hasta tal punto que las bibliotecas (incluida Harvard) simplemente ya no podían financiar todas las publicaciones que querían y se vieron obligados a seleccionar entre revistas.

Coincidiendo en el tiempo comenzaba el auge de internet, donde cualquier persona podía publicar información y ponerla a disposición de cualquier interesado. El Movimiento de Software Libre ejemplificó todo el potencial de compartir el conocimiento libremente en una web, y varios grupos se sumaron a la iniciativa. Primero llegaron los archivos como arXiv.org, que alentaron a los científicos a autoarchivar sus artículos previos a la publicación (*preprints*) en un repositorio online. Comenzaron entonces a aparecer revistas gratuitas de distribución online como el Journal of Medical Internet Research. En el 2000, el National Institutes of Health (NIH) lanzó PubMed Central, un repositorio de Acceso Abierto que actualmente contiene más de 14 millones de artículos, y BioMed Central (BMC), editorial de Acceso Abierto.

En 2002 y 2003, la comunidad académica se reunió y redactó la Iniciativa de Acceso Abierto de Budapest y las Declaraciones de Bethesda y Berlín sobre Acceso Abierto, desarrollando así una definición formal del mismo e incluyendo acciones concretas para llevarlo a cabo.

En los últimos años se han dado circunstancias que sugieren un cambio inminente en OA:

1. La nueva **Ley 17/2022 de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación (ART 37)** incluye: *"el personal de investigación del sector público o cuya actividad investigadora esté financiada mayoritariamente con fondos públicos y que opte por diseminar sus resultados de investigación en publicaciones científicas, deberá depositar una copia de la versión final aceptada para publicación y los datos asociados a las mismas en repositorios institucionales o temáticos de Acceso Abierto, de forma simultánea a la fecha de publicación"*.
2. El **Programa Horizon Europe** (ART 39.3) recoge el personal investigador financiado con cargo al programa deberá publicar: las publicaciones en su versión final o aceptada a través de la vía dorada/híbrida o vía verde y con licencia abierta

(CC-BY o similar). Asimismo, los datos de investigación en formato FAIR y de conformidad con el principio "tan abierto como sea posible y tan cerrado como sea necesario".

3. En septiembre de 2018, Science Europe puso en marcha el **Plan S**. El Plan S dispone de diez directrices de implantación, entre las que se encuentran la publicación en abierto de los resultados científicos obtenidos (publicaciones y datos de investigación).
4. La creación de varias herramientas que facilitan el acceso a documentos en OA. Estas incluyen plataformas como [ScienceOpen](#) y [1Science](#), y extensiones como [Kopernio](#) y [Unpaywall](#).
5. [Sci-Hub](#) (web que ofrece acceso "pirata" a artículos de texto completo) ha creado una enorme base de usuarios.
6. Las redes sociales académicas como [Academia.edu](#) ofrece ahora a los/as autores la opción cada vez más popular (a su vez controvertida) del autoarchivado del/de la propio/a autor/a. Esta práctica la venía realizando [ResearchGate](#) aunque en estos momentos parece que no lo lleva a cabo.

Finalmente, el continuo incremento de los costes de suscripción hace que para muchas entidades empiece a ser inasequible, generando así un Plan B que incluye el OA como parte del acceso a la literatura esencial.

Se puede decir que el OA está provocando una nueva oleada de inversión, controversia y relevancia a distintos niveles según el interés. Este hecho va en concordancia con la frustración actual del personal investigador ante el sistema tradicional, donde se ven obligados a invertir parte de su financiación además de realizar tareas de revisión para varias revistas de forma altruista.

Existen varias formas de publicar en Acceso Abierto, con diferencias en las licencias de derechos de autoría o periodos de embargo. El Acceso Abierto permite que los artículos científicos se pongan libremente a disposición de la sociedad para que los/as autores puedan distribuir su trabajo de manera más amplia y a su vez que los/as investigadores puedan acceder a información de calidad, a menudo revisados por pares de forma gratuita, avanzar en el descubrimiento y mejorar la educación científica en general.

2. Open Access: pros y contras

Pros:

- Mayor número de lectores, incluidos aquellos que de otra manera no podrían acceder debido a los costes de suscripción, por ejemplo.
- Impulso del conocimiento: amplia y rápida dispersión de ideas, pudiendo dar lugar a la mejora, crítica e incluso, la retractación de la misma.
- Rápido establecimiento de posibles vínculos entre investigadores/as.
- Mayor tasa de citación y, por tanto, más impacto.
- Economía del conocimiento e impulso económico por el amplio acceso de las empresas a las ideas en OA.
- Reutilización del conocimiento reciente en la enseñanza como "recurso educativo abierto".
- Existencia de estudios económicos que afirman una disminución en los costes en el futuro, aunque en esta fase actual de transición el OA sea económicamente más costoso.

Contras:

- Especialmente en ciencias, medicina y economía, los/as investigadores son calificados por su capacidad de publicar en revistas con un factor de impacto alto. Las revistas OA son más recientes y, por tanto, requerirán de más tiempo para llegar a obtener un valor alto. Aun así, el factor de impacto está siendo objeto de debate en los últimos años y se están evaluando alternativas con el fin de valorar y/o evaluar los méritos científicos.
- Número variable de revistas OA de calidad entre disciplinas, careciendo algunas de revistas de este tipo.
- Article Processing Charges (APCs): costes asociados durante esta fase de transición (muchas veces desorbitados). Sin embargo, muchas de las subvenciones actualmente cuentan con una partida para este tipo de costes.
- Los/as investigadores pueden recibir correos no deseados por parte de editoriales de Acceso Abierto de calidad dudosa ("revistas depredadoras"), lo que influye en su percepción del modelo de publicación en OA. Requiere cierto esfuerzo el separar el unas de otras. Para ello, se realizan mejoras en las bases de datos que muestran la calidad de las revistas de Acceso Abierto de manera más transparente: [QOAM](#), [Scirev.sc](#), [DOAJ](#), [Thinkchecksubmit](#).
- El suministro de datos y/o de las publicaciones a los repositorios implica a veces un esfuerzo adicional de los/as investigadores.
- A menudo no está claro si las publicaciones en repositorios pueden publicarse en Acceso Abierto (debido a los derechos de autor), lo que puede llevar a no querer realizar ese esfuerzo adicional. Para esto, existen bases de datos como [Sherpa/Romeo](#) o [Dulcinea](#) donde se pueden consultar las políticas de acceso, derechos o explotación de sus artículos.

Importante tener en cuenta que publicar en Open Access **NO IMPLICA**:

- Siempre el pago de APCs. Existen otras formas además del pago de APCs de publicar en OA.
- Tú, como autor/a, cederás los derechos de autor/a.
- Tu publicación se publicará sin revisión por pares.
- Tu publicación no será indexada en bases de datos académicas.
- Tu publicación no tendrá un factor de impacto.

3. Los diferentes tipos de Acceso Abierto

Hay **cinco tipos** principales de Acceso Abierto: **platino o diamante**, **oro**, **verde**, **bronce** e **híbrido**. Estos describen cinco formas diferentes de hacer que una publicación esté disponible OA.

Acceso Abierto platino y diamante (Diamond or Platinum OA)

Es el modelo ideal, donde los/as autores, las instituciones y los financiadores no pagan tarifas de Acceso Abierto (APC), y el material se puede leer online de forma gratuita.

El editor pagará las tarifas aplicadas durante el proceso de publicación. Estos modelos son populares entre las imprentas universitarias ya que incluyen los costes de publicación dentro de sus presupuestos.

Acceso Abierto dorado (Gold OA)

Este tipo de Acceso Abierto implica que la revista está totalmente en abierto, haciendo que el material publicado en ella esté disponible gratuitamente online. En cuanto a gastos, Gold OA no cobrará a los lectores por acceder a un artículo, sino que a menudo cobrará un cargo por procesamiento de artículos (*article processing charges*, APC) para cubrir los costes de publicación y distribución.

Una ventaja clave de la publicación Gold es que, como autor/a, conservará los derechos de autor/a sobre su trabajo bajo una licencia *Creative Commons* (ver más adelante). Gold OA permite la reutilización completa y sin restricciones del trabajo publicado, siempre que se cite al autor/a original.

Acceso Abierto verde (Green OA)

Este tipo de OA hace que el/la autor/a sea el/la responsable de hacer que un artículo esté disponible gratuitamente y archivarlo, ya sea archivado compartiéndolo a través del repositorio, un sitio web personal u otro archivo público.

Puede que el artículo haya sido publicado en una revista o no, en cualquier caso, es el autor/a el que publica dicho documento con el fin de su libre acceso. Pueden darse varias opciones:

1. Artículos que han sido aceptados y publicados previamente en una revista (*post-prints*):
 - El artículo ha sido previamente aceptado y publicado en una revista de pago o suscripción (por tanto, **revistas no-OA**). En este caso, el archivado muchas veces suele requerir de un periodo de tiempo (*embargo period*) impuesto por la revista (entre 8-12 meses aprox).
 - El artículo ha sido previamente aceptado y publicado en una revista Open Access. En este caso se llamaría Gold-Green.
2. El artículo no ha sido revisado por pares, no ha pasado por la aceptación y publicación de una determinada revista (*pre-print*). Un ejemplo de esto serían los repositorios como [MedRxiv](#) y [bioRxiv](#) donde además, los preprints se actualizan una vez han sido publicados por una determinada revista (es decir, también incluyen versiones revisadas).

Acceso Abierto de bronce (Bronze OA)

Se incluyen artículos disponibles gratuitamente en páginas web de las propias revistas, ya sea inmediatamente o después de un tiempo de embargo, pero carecen de una licencia formal para su reutilización. En este caso, no se paga ninguna tarifa y es el/la editor/a quien elige hacer que el material esté disponible gratuitamente online.

Al carecer de licencias, son los/as editores los/as que tienen derecho a revocar los derechos de Acceso Abierto a los documentos Bronce en cualquier momento, lo que lleva a algunos a debatir si esto está en línea con los verdaderos criterios de Acceso Abierto.

Este tipo de OA es el que utilizan muchas veces las editoriales para lanzar promociones donde publican en abierto (solo lectura) varios artículos durante un tiempo para después cerrarlos cuando la promoción ha terminado.

Acceso Abierto híbrido (Hybrid OA)

Es un modelo mixto que publica contenido OA y de suscripción. Consiste en publicar en revistas cerradas (de suscripción) artículos en OA previo pago (APC) por publicar en abierto. Permite a los/as autores pagar y publicar trabajos específicos como si fueran Gold, pero en revistas cerradas.

Esto puede ayudar a una transición de la revista a operar en un modelo de negocio de Acceso Abierto, ya que aumentará la cantidad de contenido de Acceso Abierto que publica su comunidad etc., pero a pesar de estas ventajas, el Hybrid OA no está exento de críticas. Un tema citado es la "doble inversión", donde los/as editores cobran dos veces por el mismo contenido.

4. Licencias Creative Commons

Las licencias [Creative Commons](#) ayudan a compartir material académico legalmente online con licencias de derechos de autor/a estandarizadas. Existen **seis tipos principales** de licencia Creative Commons cada una compuesta por diferentes combinaciones de las siguientes **cuatro condiciones** de licencia:

Condiciones de licencia:



Atribución (BY): El/la beneficiario/a de la licencia tiene el derecho de copiar, distribuir, exhibir y representar el trabajo y hacer otros derivados siempre y cuando reconozca y cite el original de la forma especificada por el/la autor/a o el licenciante.



Compartir Igual (SA): El/la beneficiario/a de la licencia tiene el derecho de copiar, distribuir, exhibir y representar trabajos derivados bajo una licencia idéntica a la licencia que regula la obra original.



No comercial (NC): El/la beneficiario/a de la licencia tiene el derecho de copiar, distribuir, exhibir y representar la obra y hacer obras derivadas para fines no comerciales.



No Derivados (ND): Permite a otros copiar, compartir y mostrar copias originales de su trabajo. No se pueden realizar cambios en su trabajo a menos que usted otorgue un permiso previo.

A continuación, se explican las diferentes licencias Creative Commons y sus combinaciones específicas, ordenadas desde una perspectiva desde la más Open Access a la más restrictiva:

1. Atribución (CC BY)

Esta es la licencia de Creative Commons más laxa, y permite a los/as usuarios/as compartir, editar y desarrollar un artículo bajo esta licencia, incluso para usos comerciales. Los/as usuarios/as deben acreditarlo si desean utilizar una publicación con esta licencia.

2. Atribución Compartir Igual (CC BY-SA)

Los/as usuarios/as pueden compartir, editar y desarrollar un artículo bajo esta licencia, incluso con fines comerciales. Todos los trabajos derivados creados a partir de este también deben compartirse bajo la licencia Atribución Compartir Igual.

3. Reconocimiento-Sin derivaciones (CC BY-ND)

Se le debe dar crédito y cualquier persona que use un artículo bajo esta licencia puede usarlo para cualquier propósito, pero no se puede modificar su forma original.

4. Atribución-No comercial (CC BY-NC)

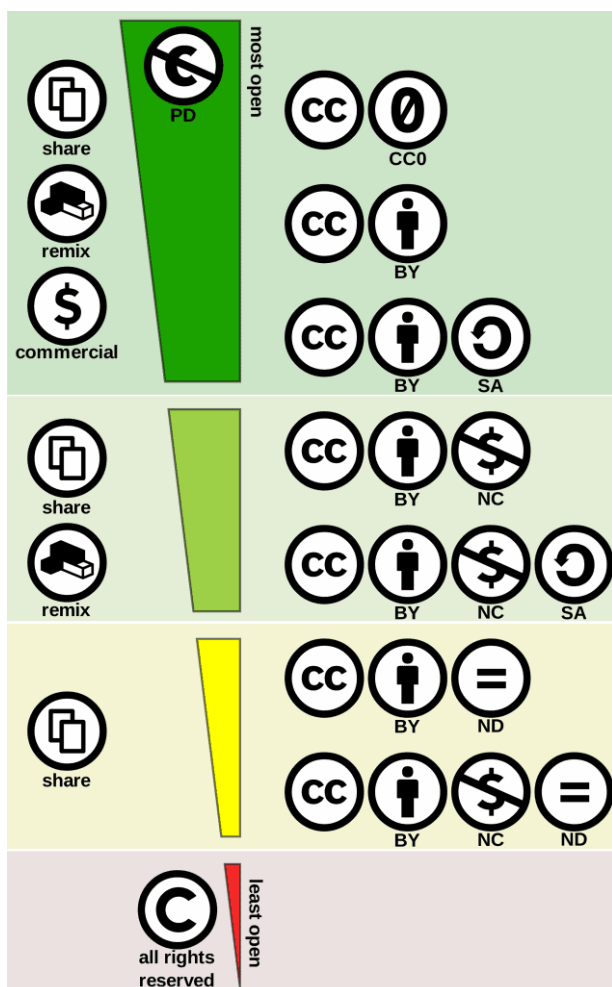
Un artículo bajo esta licencia puede ser editado y construido para fines no comerciales. Cualquier trabajo derivado creado a partir de este debe acreditarlo como autor/a original. No es necesario usar la misma licencia CC BY-NC para sus trabajos derivados.

5. Reconocimiento-No Comercial-Compartir Igual (CC BY-NC-SA)

Los/as usuarios/as pueden editar y desarrollar a partir de un artículo bajo esta licencia con fines no comerciales. Deben acreditarlo como autor/a y cualquier documento derivado debe usar la misma licencia que la obra original.

6. Atribución-No comercial-Sin derivaciones (CC BY-NC-ND)

Esta es la licencia Creative Commons más restrictiva. No se puede cambiar de ninguna manera, y los/as usuarios/as deben acreditarlo si lo descargan y lo comparten. El uso comercial tampoco está permitido con esta licencia.



Original CC license symbols by Creative Commons

¡IMPORTANTE!

La licencia no se acaba en el portal de la revista, su símbolo debe incrustarse en el fichero de la propia publicación.

Portal que ayuda en la elección de la licencia: <https://creativecommons.org/choose/>

En el caso de que se decida publicar en una revista con un tipo de licencias muy restrictivas pero el proyecto que financia dicha investigación obligue a publicar en Open Access, existe la posibilidad de enviar una adenda a la revista solicitando la apertura de dicha publicación. La adenda se puede realizar en el siguiente portal: <https://labs.creativecommons.org/scholars/>

5. Revistas depredadoras

Durante la última década ha proliferado un grupo de revistas académicas que se conocen como "revistas depredadoras" producidas por "editores depredadores". Se denominan revistas depredadoras a aquellas que solicitan contribuciones científicas por las que cobran sin proporcionar servicios editoriales de calidad. Entre estos servicios se encuentran, por ejemplo, la revisión por pares, que constituye una de las principales señas de identidad de las publicaciones científicas.

Las dos principales razones por las que esta práctica se puede considerar fraudulenta son:

- el no llevar a cabo una revisión científica,
- su finalidad se basa en recaudar dinero en lugar de la de contribuir al conocimiento científico a través de la difusión.

Cómo identificar revistas depredadoras:

- ✓ Sus páginas web en general son de poca calidad.
- ✓ Uso inadecuado o fraudulento del ISSN.
- ✓ Contacto directo a través de mailings masivos.
- ✓ Carecen de evaluación de tipo peer review.
- ✓ Anuncios fraudulentos verificables en relación a índices de impacto, bases de datos de las que forman parte, sociedades científicas con las que colaboran, etc.
- ✓ En ocasiones ocultan la información sobre las APC.

Para detectarlas se puede comprobar si una revista sospechosa es depredadora si está incluida o no en las bases de datos bibliográficas más utilizadas en el mundo académico:

- [Web of Science Master Journal List](#)
- [SCOPUS Journal List](#)
- [Directory of Open Access Journals](#)
- [Matriz de Información para el Análisis de Revistas](#)

Asimismo, existe [Beall's List](#), una de las listas más conocidas de revistas depredadoras pero que también ha recibido críticas por incluir algunas revistas que han demostrado no ser depredadoras.

✓ Peer Review: Open vs Blind

El modelo tradicional de publicación implica una serie de fases desde que se envía el manuscrito a la revista hasta que este llega a ser publicado:



En este modelo, la revisión por pares (*peer review*) es ciega (*blind*), es decir, no sabes quienes son los/as revisores que evalúan tu artículo. En el caso de que los/as revisores sí conozcan la identidad de los/as autores sería "*single-blind peer review*" (lo más común en este modelo) pero también hay revistas donde se da el "*double-blind peer review*" donde ni los/as autores ni los revisores conocen su identidad.

Este modelo es cada vez más criticado por el hecho de que en muchos casos existe falta de objetividad y transparencia: un/a revisor competidor puede criticar y al mismo tiempo impedir que un manuscrito sea publicado, de forma "invisible" y libre de responsabilidad. En este sentido una de los aspectos que se propone es que cada revisor/a firme su revisión, pero hasta el momento no se está dando el caso. Es por esto que, desde hace unos años, muchas revistas OA están incluyendo lo que se conoce como "**Open peer review**".

A diferencia del modelo tradicional, en este, salvo la evaluación inicial por parte del/de la editor/a de la revista, el resto de las revisiones son en abierto donde cada informe puede ser visto por la comunidad científica. Esto hace que, además de los/as propios/as revisores, cualquiera que lo desee pueda enviar comentarios y aportar su conocimiento en la mejora del trabajo que finalmente será publicado e indexado en bases de datos como PubMed o Web of Science.

Revistas que utilizan este sistema de evaluación son por ejemplo: [F1000Research](#), [Biology Direct](#) o [Trials](#).



7. Open Access en el IIS Biodonostia

El objetivo del IIS Biodonostia en este aspecto es el de fomentar e impulsar la publicación en abierto de los resultados generados en forma de publicaciones científicas, datos o software.

Se pretende que, a medio plazo, exista una gran proporción de la producción científica del Instituto en **medios en abierto (Platinum/Gold/Green)**. Para ello se pondrán a disposición de los/as investigadores distintas medidas que faciliten este proceso, como son:

- I. Creación de la **Comunidad “Biodonostia Health Research Institute”** en la plataforma Zenodo ([link](#)). En esta se podrán autoarchivar publicaciones, así como depositar colecciones de datos en formato FAIR bajo las licencias más convenientes para cada tipo de documento/archivo.
- II. Asimismo, desde el Departamento de Salud del Gobierno Vasco se está trabajando en la creación de un **Repositorio Institucional** donde todos los agentes que forman parte del Sistema Sanitario Público Vasco puedan depositar el contenido de su producción. Este repositorio, para el que se está trabajando actualmente desde el Instituto, aunarà el contenido de las diferentes Entidades, pero a su vez será una herramienta útil para promover la Ruta Verde (**Green OA**) de Acceso Abierto.
- III. **Convocatoria Open Access Biodonostia 2023**: subvenciona a los autores el gasto de APC de publicaciones en medios Gold OA.
- IV. En 2023 Biodonostia formará parte de la toma de decisiones en la selección de editoriales y revistas con los que se llevarán a cabo **acuerdos y contrataciones** con el objetivo de acceder a la literatura científica de pago, pero a su vez también beneficiarse de posibles exenciones en el pago de APCs.

Desde la Dirección, así como desde el Comité de RRI del Instituto se sabe de la dificultad que esto conlleva, por lo que **nuestra misión es procurar informar, acompañar y resolver cualquier duda** al respecto, así como **crear las medidas** más favorables para llevarlo a cabo.

8. Plataformas y herramientas de interés sobre Acceso Abierto:

- [DOAJ](#): Directory of Open Access Journals (no aparecen revistas híbridas).
- [DOAB](#): Directory of Open Access Books.
- [Thinkchecksubmit](#): Web para comprobar que la revista es OA.
- **Repositorios:**
 - o Institucionales (propios, consorciados, ámbito estatal). [Repisalud](#) (Instituto de Salud Carlos III (ISCIII)), [DigitalCSIC](#).
 - o Temáticos: [Genbank](#) (base de datos del NIH de secuencias genéticas), [Genomic Data Commons](#) (GDC, Repositorio de datos unificado de los datos genómicos del Instituto Nacional del Cáncer (NCI)), [OpenNeuro](#).
 - o Huérfanos (de acogida): [Zenodo](#) (repositorio OA de propósito general desarrollado bajo el programa europeo OpenAIRE).
 - o De datos: [DataCite](#) (localizador de datos online), [FigShare](#), [DRYAD](#), [Elixir](#).
 - o De pre-prints: [arXiv](#), [bioRxiv](#).
 - o Según contenido (p.e. tesis)
- **Recolectores** de repositorios y buscadores que incluyen publicaciones OA (mega-repositorios):
 - o [CORE](#) (el recolector más grande del mundo de trabajos de investigación OA de repositorios y revistas),
 - o [Recolecta](#) (recolector nacional de repositorios OA, FECYT),
 - o [BASE](#) (uno de los motores de búsqueda más voluminosos del mundo, especialmente para recursos web académicos),
 - o [DIMENSIONS](#) (recolector que pertenece a SPRINGER, tiene parte gratuita pero otra más detallada de pago),
 - o [Open Knowledge Maps](#) (es el motor de búsqueda visual más grande del mundo para el conocimiento científico)
 - o [Open Alex](#) (antiguo Microsoft Academics, es un catálogo de cientos de millones de entidades interconectadas en todo el sistema de investigación global).
- [COKI](#) (Curtin Open Knowledge Initiative): Plataforma para el análisis y la evaluación del conocimiento en abierto en la educación superior.
- [Journalchecktool](#): Herramienta para comprobar que la revista a la que se va enviar el artículo cumple con el Plan S.
- [NEXUS OpenAIRE](#): Plataforma que incluye un conjunto de servicios (OpenAPC, OpenCitations, Connect, Monitor, Argos, Amnesia,...) que ayudan a implementar la Ciencia Abierta.
- [SherpaRomeo](#): Herramienta que ayuda a conocer los derechos de explotación y permisos para el auto-archivo en revistas científicas.
- [Dulcinea](#): Herramienta que ayuda a conocer los derechos de explotación y permisos para el auto-archivo en revistas científicas españolas.

9. Referencias

Björk (2016b) Björk B-C. The open access movement at a crossroad: are the big publishers and academic social media taking over? *Learned Publishing*. 2016b;29(2):131–134. doi: 10.1002/leap.1021.

Antelman (2017) Antelman K. Leveraging the growth of open access in library collection decision making. *Proceeding from ACRL 2017: at the helm: leading transformation*; 2017.

Piwowar H, Priem J, Larivière V, et al. The state of OA: a large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles. *PeerJ*. 2018;6:e4375. Published 2018 Feb 13. doi:10.7717/peerj.4375.

Till Kreutzer: *Open Content – A Practical Guide to Using Creative Commons Licences*, Deutsche UNESCO-Kommission e. V., Hochschulbibliothekszenrum Nordrhein-Westfalen, Wikimedia Deutschland e. V. 2015.

Arrizabalaga O, Otaegui D, Vergara I et al. Open Access of COVID-19-related publications in the first quarter of 2020: a preliminary study based in PubMed F1000Research 2020, 9:649 (<https://doi.org/10.12688/f1000research.24136.1>).

Piwowar, H. A., et al., Sharing Detailed Research Data Is Associated with Increased Citation Rate, *PLoS ONE*, March 21, 2007.

Eysenbach, G., Citation Advantage of Open Access Articles, *PLoS Biology*, Volume 4, Issue 5, May 2006

Lawrence, S., Free online availability substantially increases a paper's impact, *Nature*, 31 May 2001

[Bibliography] – Swan, A (2010) The Open Access citation advantage: Studies and results to date.

Houghton, J and Sheehan, P (2009) Estimating the Potential Impacts of Open Access to Research Findings, *Economic Analysis & Policy*, Vol 39, No 1, March

Aprobado por: Comisión RRI

Revisado por: Comisión RRI

Elaborado por: Olatz Arrizabalaga

(Coordinación Científica)

Historial de modificaciones

Revisión 1: edición inicial (enero 2021).

Revisión 2: noviembre 2022.